

凡各神慈善家、製製丸施送者、可逕函該號接洽、取費特別低廉、

(九)

上  
加  
難  
(天杞)

口電云 行擊、日曰不難、設遇平  
不難、羅誠率、然則收復之語、乃  
軍隊間赴長「不難」二字、同推  
又派劉超 蘇那、雖然難固不難、  
微至漢、長說 吾人已在報端見惜、獨  
位遠漢、據報 惜人失守也亦不難、當使  
席兩旅、二湖南之人民、難乎其  
復平江、正、徒見陷之不難 復之  
不難、人民處於兩個「不  
平江」之中、適成爲難上  
難耳、

○

幸、原審謂「陳恆才時以斌太要由銀行提款另活、並與其母家兄弟蘇  
無論斌太與蘇孝誼、向加害文卿之事、實之蘇孝誼則爲不發制人之計」  
區區之說爭、已經和解、在張文卿既無殺殺之奏、則太當然亦不致有  
加害之意、爲是陳恆才從 煽惑、意圖借手他人、殆無疑義、是陳恆才對  
於張文卿故設危詞以聳聽、兼有脅迫犯法之惡意、原審反認文卿殺教  
陳恆才、處以極刑、實屬疎謬、

(王) 原審對於張文卿在醫院取去張蘇氏之存單、現款、據爲罪狀、殊不知  
此種事實、實不足以以入張文卿於罪、且適足以反證其絕無殺教謀殺之  
心、則則說張文卿因時而仇其叔母、甚至殺殺、則其心目中自必以攫取  
財物爲先務、當肇事時、易勿先行搜取身畔、私行藏匿、合殺文卿猝猝之  
間、一見禍發、即首先報捕、車送醫院、於救死之外、不及其他、即此可知  
在醫院內高門腰際所取之物、純非銀錢等寶藏、並無他意、至爲明顯、原審  
因情釋、推定因財取物、謂非銀錢等寶藏、其誰信之、

(參) 查法律上之殺教陳、須具備三種要件、(一)被造意者須係本無犯意  
之人、(二)須有使他人發生犯意之行為、(三)被害者須因教陳而實施  
所殺之犯罪行為、吾人試將歷次庭供綜合參證、則煽惑教陳之責任、當  
然出諸陳恆才而非張文卿、陳恆才已有犯罪決意之人、自不發生教陳關  
係、張文卿於其席母事前既無殺殺之原因、事後且有絕非殺殺之反證、原  
審持卡數之見、羅織或文、殊失刑法上之本旨、